



اجرای قوانین و مقررات در خصوص مالیات اجاره املاک- منبع مالیات: اجاره املاک- اداره کل مربوط: آذربایجان شرقی

موضوع

شماره: 350/4/30

تاریخ: 1380/01/29

موضوع: اجرای قوانین و مقررات در خصوص مالیات اجاره املاک- منبع مالیات: اجاره املاک- اداره کل مربوط: آذربایجان شرقی

شماره و تاریخ رای مورد واخواهی: 1379/04/18-1679
مربوط به مالیات املاک
سال عملکرد یا تعلق مالیات: 73 الی 75
شماره و حوزه مالیاتی 3211
شماره سر ممیزی مالیاتی 321
اداره: کل امور اقتصادی و دارایی استان آذربایجان شرقی
تاریخ ابلاغ رای : 1379/04/30
شماره و تاریخ ثبت شکایت 4/30-5208 - 1379/06/01

خلاصه واخواهی:

آراء ضد و نقیض هیاتهای حل اختلاف مالیاتی تقدیم و علت تاخیر در مطالعه مالیات سالهای 73 الی 75 برای چیست و از مامور تشخیص سؤال فرمائید که چه کسی در منزل سکونت داشته یقیناً قادر به پاسخگویی نیست در صورتیکه از کلیه معاملات و اجاره ها مطلع می باشد اگر ملک را اجاره داده ام در کدام بنگاه یا دفترخانه آن را اجاره داده ام در سالهای مورد مطالبه ملک در حال تعمیر بوده و کلیه فاکتورهای خرید مصالح را ارائه نموده ام بر اساس گزارش یکی از کارشناسان در سالهای مربوطه من مستاجر نداشته ام که متعاقب آن رای بر رفع تعرض صادر شد و چکهای مرا مسترد نمودند ولی هیات تجدید نظر مجدداً برای سالهای فوق مالیات تعیین نمود. خواهشمندم رای صادره را نقض و از اینجانب رفع تعرض فرمائید.
رای:

شعبه هشتم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه شکوائیه واصله و مطالعه و بررسی اوراق مضبوط در پرونده مالیاتی مربوطه به شرح آتی انشاء رای می نماید:

حسب محتویات پرونده مودی اعلام نموده که در سالهای مورد مطالبه مالیات مستاجری نداشته و مشغول تعمیرات ساختمان بوده و مدارک آن را نیز به حوزه مالیاتی تسلیم نموده است. هیات حل اختلاف مالیاتی بدوی با عنایت به اعتراض مودی و نتیجه گزارش مجری قرار از مودی رفع تعرض نموده هیات حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر در اجرای بند 2 ماده 247 قانون م. م با توجه به اعتراض مامور تشخیص مالیات و گزارش مجری قرار بدون آنکه وضعیت مستغلی از لحاظ تعداد طبقات و مستغل بودن آن و نیز تعمیرات آن در سالهای مورد مطالبه مالیات اشاره ای شده باشد عنوان گردیده که آقای که کارمند استانداری می باشد در آن محل سکونت داشته در صورتیکه مودی نسبت به این موضوع معترض بوده و اظهار داشته که استانداری چنین کارمندی ندارد لذا با وجود این نقیصه درآمد مشخصه را تایید نموده است
در صورتیکه حق این بود که در مورد شخص مستاجر و نیز وضعیت مستغل و تعمیرات آن با توجه به مغایرت گزارش کارشناس مجری قرار هیئت حل اختلاف بدوی و تجدید نظر تحقیق کافی به عمل میامد و با اظهار نظر مدلل اتخاذ تصمیم می گردید که این چنین نشده لذا شکایت مودی از این حیث وارد بوده و این شعبه رای مورد واخواهی را به علت نقص رسیدگی نقض و پرونده امر را جهت رسیدگی مجدد به هیات حل اختلاف مالیاتی دیگری احاله می نماید.

حسین فرج الهی

عباس رضائیان

علی عزیزی

