

موضوع	قبول بدھیهای مستند متوفی- منبع مالیات: ارث- اداره کل مربوط: مالیات بر ارث
شماره: 3315/4/30	تاریخ: 26/04/1380
پیوست:	
شماره و تاریخ رای مورد واخواهی: 24/8/79 - 1/966 هیئت موضوع ماده 216 مربوط به مالیات بر ارث سال عملکرد یا تعلق مالیات: 77 شماره حوزه مالیاتی 512 شماره سرممیزی مالیاتی 51 اداره کل مالیات بر ارث و اراضی بایر تهران تاریخ ابلاغ رای: 20/9/79 شماره و تاریخ ثبت شکایت 30 - 8967/4/30	شماره و تاریخ رای مورد واخواهی: 24/8/79 - 1/966 هیئت موضوع ماده 216 مربوط به مالیات بر ارث سال عملکرد یا تعلق مالیات: 77 شماره حوزه مالیاتی 512 شماره سرممیزی مالیاتی 51 اداره کل مالیات بر ارث و اراضی بایر تهران تاریخ ابلاغ رای: 20/9/79 شماره و تاریخ ثبت شکایت 30 - 8967/4/30
خلاصه واخواهی: مرحوم در زمان حیات خود تعداد 4 فقره چک از حساب 38517 بانک ملی شعبه بازار که تاریخ وصول آنها یک ماه بعد از فوت ایشان می باشد به طلبکاران داده که امضاء متوفی و صحت مندرجات آنها توسط بانک تایید گردیده است. اینجانب این چون هیچگونه اطلاعی از صدور این چکها نداشتیم در زمان تسلیم اظهارنامه و مراجعته به هیئت حل اختلاف بدوف از آنها به عنوان بدھی متوفی ذکری به میان نیاوردیم. طلبکاران چکها را به حساب خود در بانک واگذار نمودند که به علت عدم موجودی در حساب متوفی برگشت گردیده است. طلبکاران به اینجانب این مراجعته نمودند ولی به علت اینکه ما از این مبالغ بدھی اطلاعی نداشتیم از پرداخت آنها امتناع نمودیم. طلبکاران به وسیله وکلای انتخابی خود از طریق مراجعت رسمی شکایت نمودند که به صدور ابلاغ اجرائیه در روزنامه مورخ 9/3/79 منجر و اعلام گردیده ظرف ده روز در پرداخت بدھی اقدام شود. در غیر اینصورت عملیات اجرائی جریان خواهد یافت. در نتیجه اینجانب مجبور شدیم بدھی متوفی را که تحقق یافته بود به طلبکاران پرداخت نمائیم و طلبکاران طبق گواهیهای صادره دریافت طلب خود را گواهی و تایید نموده اند. پس از پرداخت بدھی طلبکاران چون مالیات بر ارث متوفی قطعی گردیده بود اینجانب در اجرای ماده 216 قانون مالیاتهای مستقیم به عملیات اجرائی شکایت نمودیم که متناسبه هیئت مزبور در رای خود تصريح نمود تاریخ چکها بعد از فوت می باشد و این امر را منطبق با قانون چک ندانسته اند در حالیکه طبق ماده 13 قانون اصلاح چک علاوه بر اینکه صادر کننده چک و عده دار باید مبلغ مندرج در آن را بپردازد در صورت شکایت ذینفع به مجازات عنوان شده در ماده مذکور نیز محکوم خواهد شد. بنابراین اظهارنظر اعضاء هیئت حل اختلاف برخلاف ماده یاد شده می باشد. به علاوه چون پرداخت وجه چکها از طریق اجرای ثبت و توافق انجام یافته بین ورات و طلبکاران به شرح گواهیهای صادره از اداره چهارم اجرای ثبت صورت پذیرفته هیئت حل اختلاف مالیاتی توافق انجام یافته به کیفیت فوق الذکر و تاریخ چکها بعد از فوت را مثبت ادعای وکیل مودیان مبنی بر اینکه چک ها جزو دیون محقق متوفی می باشند ندانسته است. بنابراین چون رای هیئت حل اختلاف مالیاتی فاقد اظهارنظر موجه و مدلل نسبت به اعتراض مندرج در لایحه تسلیمی وکیل اینجانب و مستندات رسمی ارائه شده می باشد تقاضای نقض آن را داریم.	
رای : شعبه دوم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه شکوئیه واصله و مطالعه و بررسی پرونده های مالیاتی و اجرائی مربوطه به شرح آنی انشاء رای مبنیمایند:	طبق قسمت اخیر ماده 37 قانون مالیاتهای مستقیم چنانچه پس از قطعیت مالیات اسناد و مدارک تازه ای مربوط به بدھی متوفی ارائه گردد و در محاسبه مالیات مؤثر باشد پرونده امر جهت صدور رای مقتضی به هیأت حل اختلاف مالیاتی ارسال و طبق رای هیئت اقدام خواهد شد. بنابراین چون هیئت حل اختلاف مالیاتی موضوع ماده 216 قانون مالیاتهای مستقیم که در واقع به جای هیئت موضوع ماده 37 قانون مذکور مباردت به صدور رای نموده بدون توجه به عرف معمول بازار که در آن صدور و تسلیم چکهای وعده دار رایج است و بدون اقامه دلیل موجہی مبنی بر اینکه بدھی موضوع چکهای مورد نظر غیرواقعی است مغایر مفاد ماده 248 قانون مالیاتهای مستقیم اقدام به صدور رای نموده است. علیهذا این شعبه رای مورد واخواهی را نقض و پرونده امر را جهت رسیدگی مجدد به هیئت حل اختلاف مالیاتی دیگری احاله می نماید.

علی اکبر نوری خش  
صدیقه کاتوزیان  
غلامرضا نوری



<https://ravihesab.com>

موسسه آموزشی راوی حساب