

موضوع	عدم رعایت مفاد تبصره ماده ۹۸ قانون- منع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: فلاورجان
شماره: 7405/4/30	تاریخ: ۱۳۸۰/۰۹/۱۲
شماره و تاریخ رأی مورد واخواهی: ۱۳۷۹/۰۸/۲۵-۱۲۹-۱۲۹	مربوط به مالیات: اشخاص حقوقی
سال عملکرد یا تعلق مالیات: ۱۳۷۶	شماره حوزه مالیاتی: ۲۸-۹۲۳
اداره: امور اقتصادی و دارائی شهرستان فلاورجان	شماره سر ممیزی مالیاتی: ۲۸-۹۳
تاریخ ابلاغ رأی: ۱۳۷۹/۰۹/۰۹	شماره و تاریخ ثبت شکایت: ۱۳۷۹/۱۰/۱۳ مورخ ۴/۳۰-۸۸۷۹
خلاصه واخواهی:	
۱- به علت وابستگی کار این شرکت با ذوب آهن و کاهش سفارش ساخت سوله های سنگین و افزایش هزینه های حقوق و دستمزد بالغ بر ۱۷۰ نفر پرسنل ناچار به اخذ تسهیلات بانکی شده ایم و در حال حاضر شرکت وضعیت نگران کننده ای جهت اداره کارکنان خود دارد و شرکت طی دو سال گذشته و سال جاری دچار زیان دهی شدید شده است و لذا تقاضای رسیدگی و تشخیص مالیات بر اساس دفاتر قانونی را جهت رعایت عدالت و حلولگری از تعطیلی شرکت و بیکاری کارکنان دارد.	
۲- متأسفانه مواردی را به عنوان رد دفاتر به شرکت ابلاغ نموده اند که ۷ مورد از ۱۲ مورد آن مربوط به بستانکار شدن حسابهای نقدی به مدت یک الی دو روز است که این امر ناشی از تقدم و تأخیر ثبت اسناد مالی است که نمی تواند موجب رد دفاتر شود و ردیفهای ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۲ با عنوان تقدم ثبت یک روزه مورد ایراد قرار گرفته که علت آن در لایحه مورخ ۱۳۷۸/۰۵/۲۸ تسلیمی توضیح داده شده و نمی تواند موجب رد دفاتر قرار گیرد. در مورد ردیف ۱۱ همانطور که در لایحه تقدیمی به هیئت رسیدگی کننده اشاره شده است عمليات موضوع این سند با توجه به مدارک اقدام به ثبت شده است و بنابراین نایستی دفاتر و مدارک شرکت تولیدی با حجم عمليات قابل توجه به دلایل قابل اغماض مورد ایراد قرار گیرد. لذا بدوا به رد دفاتر شرکت شدیداً معتبر می باشد و درخواست نقض رأی هیئت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر را که صلاحیت رسیدگی به اعتراض شرکت در مورد رد دفاتر را داشته می نمایم تا دفاتر مورد قبول و رسیدگی قرار گیرد.	
۳- تبصره ماده ۹۸ قانون مالیاتهای مستقیم حوزه مالیاتی را مکلف نموده صرف نظر از آنکه دفاتر مورد قبول واقع شده یا نشده، با توجه به رسیدگی دفاتر تعیین درآمد مشمول مالیات نماید که با عنایت به اینکه فعالیت شرکت به طور شفاف در دفاتر ثبت بوده و هیچ یک از موارد ایراد برای رد دفاتر بسطی به حسابهای مربوط به سود و زیان نداشته ایرادی که موثر در تعیین درآمد با استفاده از دفاتر کاملاً میسر و قرین به واقع بوده که علت عدم رعایت تکالیف قانونی مذکور در آراء صادره مشخص نمی باشد.	
رأی:	
شعبه دوم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه شکوهایه و اصله و با مطالعه و بررسی اوراق مضبوط در پرونده مالیاتی مربوطه به شرح آتی انشاء رأی می نماید:	
نظر به اینکه هیئت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر بدون رسیدگی و اظهارنظر مدلل نسبت به اعتراض مودی در خصوص مردود بودن دفاتر که باید برابر تبصره ۲ ماده ۲۰ آئین نامه نحوه تنظیم و تحریر دفاتر با ملاحظه و چگونگی تنظیم و نگاهداری دفاتر و توضیحات مودی رعایت اطراف و جوانب و با توجه به اوضاع و احوال دفاتر و اسناد و مدارک مربوطه و عنایت به اصول کلی و متدالوں حسابداری و نیز درجه اهمیت اشکالات مطروحة از طرف حوزه مالیاتی و واقعیات امر مورد بررسی دقیق قرار گیرد، اعتراض را مردود و همچنین بدون هیچگونه اظهارنظری درباره درخواست مودی راجع به اینکه دلیل عدم اجرای تبصره ماده ۹۸ قانون مالیاتهای مستقیم چه بوده و اصولاً تصریح مذکور در مورد مودی قابل اجراء می باشد یا خیر، اعتراض وی را در این خصوص نیز نادیده گرفته و اقدام به صدور رأی نموده است.	
علیهذا این شعبه رأی مورد واخواهی را به علت نقض رسیدگی و نقض مقررات قانون نقض و پرونده امر را به هیئت حل اختلاف مالیاتی دیگر احاله می نماید تا با توجه به مراتب یاد شده به اعتراضات مودی به شرحی که در هیئت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر مطرح و در شکوهایه تسلیمی به شورای عالی مالیاتی عنوان گردیده رسیدگی و اقدام به صدور رأی نماید.	
علی اکبر نوربخش	



<https://ravihesab.com>

موسسه آموزشی راوی حساب