

موضوع	استفاده از ضریب خرده فروشی به جای ضریب عمدۀ فروشی- منع مالیات: مشاغل- اداره کل مربوط: گیلان
شماره: 1057/4/30	تاریخ: 1381/02/16
شماره و تاریخ رأی مورد واخواهی: 1380/03/27 - 490	مربوط به مالیات مشاغل
سال عملکرد یا تعلق مالیات: 77	شماره حوزه مالیاتی 223
اداره: کل امور اقتصادی و دارائی استان گیلان	شماره سرممیزی مالیاتی 220
تاریخ ابلاغ رأی: 1380/05/09	شماره و تاریخ ثبت شکایت 1380/05/31-4512
خلاصه واخواهی:	
احتراماً نسبت به رأی هیات حل اختلاف تجدید نظر به شرح زیر معتبرضم:	
مامورین تشخیص پس از کسب نظر اتحادیه مربوطه مبلغی درآمد مشمول مالیات تعیین نمودند که به علت اعتراض به آن پرونده به هیاتهای حل اختلاف بدوى و تجدید نظر ارجاع گردید. اعضاء هیات تجدید نظر قرار رسیدگی صادر نمودند که مامور محرى قرار با استعلام از مراجع مربوطه مبلغ 866 593 227 ريال خرید به هیات گزارش نمود لیکن هیات علیرغم آنکه حوزه مالیاتی اهم معاملات بندۀ را عمدۀ فروشی لاستیک تشخیص داده اند بدون ارائه هر گونه دلیل و مدرک و مستندی شغل اینجانب را به جزء فروشی لاستیک تغییر داده و اعمال ضريب نموده و علاوه بر آن مجدداً درآمد ناشی از فعالیت بند 2 گزارش تشخیص را که مربوط به معاملات جزء فروشی بوده به درآمد تعیین شده اضافه کرده است علیهذا بنا به مراتب مذکور و اینکه هیات حل اختلاف تجدید نظر بدون توجه به مقاد مواد 170 و 244 و تبصره 3 ماده 247 قانون مالیاتهای مستقیم خارج از وظایف و صلاحیت قانونی خود انشاء رای نموده و رأی مذکور فاقد هر گونه اظهارنظر موجه و مستدل نسبت به اعتراض اینجانب می باشد تقاضای فسخ آن را به سبب عدم رعایت قانون مالیاتهای مستقیم دارم.	
رأی:	
شعبه دوم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه شکوئیه واصله و با مطالعه و بررسی اوراق مضبوط در پرونده مالیاتی مربوطه به شرح آنی انشاء رأی می نماید:	
هر چند هیات حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر با توجه به لایحه اعتراضیه مودی قرار رسیدگی صادر نموده است لیکن چون علاوه بر آنکه علیرغم محاسبات مندرج در گزارش رسیدگی توسط حوزه مالیاتی که اهم معاملات مودی بر اساس عمدۀ فروشی اعمال ضريب شده، برای محاسبه مالیات بر اساس مبلغ خرید اعلام شده توسط کارشناس مجری قرار، ضريب عمدۀ فروشی را به ضريب خرده فروشی تغییر داده است مبالغ مندرج در گزارش رسیدگی بابت خرده فروشی را نیز به مبلغ مذکور اضافه نموده و هیچگونه استدلال موجه و مدللی جهت انجام این امور ارائه ننموده است علیهذا به رای مورد واخواهی ایراد عدم کفایت رسیدگی وارد می باشد و این شعبه رأی مذکور را نقص می نماید تا از این جهت مجدداً در هیات حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر موضوع ماده 257 قانون مالیاتهای مستقیم مورد رسیدگی قرار گیرد.	
صدیقه کاتوزیان علی اکبر نوربخش رضا سعیدی امجد	
 <p>Ravi Hesab</p>	
https://ravihesab.com	موسسه آموزشی راوی حساب