



موضوع	برگشت هزینه خرید شرکت و افزایش مأخذ محاسبه مالیات دوره انحلال- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتهای
	<p>شماره: 1961/4/30 تاریخ: 19/03/1381 پیوست:</p> <p>شماره و تاریخ رای مورد واخواهی: 30/5/80 - 1962 مربوط به مالیات اشخاص حقوقی سال عملکرد یا تعلق مالیات: دوره انحلال شماره حوزه مالیاتی 2013 شماره سرمیزی مالیاتی اداره: کل مالیات بر شرکتهای تاریخ ابلاغ رای: 8/7/80 شماره و تاریخ ثبت شکایت 7/8/80 - 4/30-6446</p>
	<p>خلاصه واخواهی: در موعد مقرر قانونی اظهارنامه مالیاتی تسلیم حوزه مربوط گردیده و در پی دعوت ممیز مالیاتی کلیه دفاتر، اسناد و مدارک قانونی در اختیار وی قرار گرفته. در حالیکه دفاتر مورد قبول واقع و لازم بوده است که صرفاً مبادرت به برگشت هزینه های غیر قابل قبول بشود، ممیز مالیاتی ضمن برگشت بخشی از هزینه های شرکت قیمت خرید 44 دستگاه کلر زن گازی را که برابر قرارداد مورخ 18/5/1375 معادل 250 000 000 ریال بوده، با محاسباتی به مبلغ 968 171 018 ریال کاهش و تفاوت را به سود دوره انحلال اضافه نموده که این عمل قانونی نبوده و رای هیئت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر که فقط بر اساس نظر کارشناس مجری قرار صادره گردیده به دلیل اینکه نظر کارشناس غیر واقعی و خلاف موازین قانونی است نمی تواند مورد قبول باشد. به رای مزبور اعتراض داشته، درخواست رسیدگی دارد.(مشروح مطالب در سه صفحه ضمیمه پرونده است)</p> <p>رای: شعبه هفتم شورای عالی مالیاتی پس از مطالعه مشروح شکایت شاکی و ملاحظه و بررسی اوراق پرونده به شرح آتی انشاء رای می نماید:</p> <p>با وجود ابلاغ دعوتنامه شماره 0553/811 مورخ 17/8/1375 (برگ 9 پرونده) در تاریخ 17/8/1375 و نامه شرکت مودی (برگ 12 پرونده) وارده به شماره 0553/812 مورخ 17/8/1375 مبنی بر ارائه و کلیه فاکتورها و اسناد و مدارک خرید و فروش، ممیز مالیاتی متعاقب دعوتنامه فوق الذکر و در اجرای بند 2 ماده 97 قانون مالیاتهای مستقیم مصوب اسفند 1366 اقدامی به عمل نیاورده و به مفاد نامه شرکت دایر بر ارائه فاکتورها و اسناد مربوط به خرید ایرادی ننموده، از طرفی به شرح بند 19 از قسمت چهارم فرم 38 گزارش رسیدگی خود اظهار می نماید که مودی فاکتورهای خرید را ارائه کرده و از سوی دیگر به شرح پیوست گزارش یاد شده (برگ 25 پرونده) بیان نموده که بابت خرید هیچگونه فاکتور یا سندی ارائه نشده و بر این اساس و بدون ذکر هر گونه دلیل دیگری مبنی بر بی اعتباری ارزش خرید مورد ادعای مودی، مبادرت به تعیین ارزش خرید 44 دستگاه کلر زن می نماید. صرفنظر از بی ترتیبی فوق گزارش کارشناسی شماره 45929 مورخ 18/10/1379 (برگهای 83 و 84 پرونده) که در اجرای قرار شماره 4701 مورخ 27/5/1377 هیئت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر تنظیم گردیده نیز در رابطه با اعتراض مودی به اقدام حوزه مالیاتی در تعیین ارزش خرید 44 دستگاه کلر زن فاقد اظهار نظر موجه و مدلل می باشد. علیهذا رای مورد واخواهی که صرفاً با استناد به گزارش کارشناسی مذکور و بدون عنایت به نکات پیش گفته تحریر گردیده، من حیث عدم کفایت رسیدگی نقص و پرونده به هیئت حل اختلاف مالیاتی دیگر احاله می گردد.</p> <p>حسن عباسی پناه علی اصغر زندی فائز غلامحسین مختاری</p>

