

موضوع	تعیین درآمد فرضی به عنوان دارای دوره انحلال- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتها
شماره: 3423/4/30	تاریخ: 31/04/1381
پیوست:	
شماره و تاریخ رأی مورد واخواهی: 5/3/80-10945 مربوط به مالیات: دوره انحلال(اشخاص حقوقی) سال عملکرد یا تعلق مالیات: دوره انحلال (سال 76)	شماره حوزه مالیاتی: 1521 شماره سر ممیزی مالیاتی: 152 اداره: کل مالیات بر شرکتها تاریخ ابلاغ رأی: 16/7/80 شماره و تاریخ ثبت شکایت: 22/7/80-4/30-6035
خلاصه واخواهی: محترما در اجرای مقررات ماده 251 قانون مالیاتهای مستقیم و به استناد عدم رعایت قوانین و مقررات و نقص رسیدگی اعتراض خود را به رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر به شرح زیر اعلام می دارد: این شرکت در اواخر سال 73 تأسیس و به علت عدم توفیق در فعالیت و نداشتن سرمایه و بودجه لازم در اوایل سال 76 مجبور به انحلال گردیده است. حوزه مالیاتی خلاف مقررات قانونی ارقامی را تحت عنوان دارای زمان انحلال منظور نموده که واقعیت نداشته و منطبق مقررات قانونی نیز نمی باشد و هیأت های حل اختلاف مالیاتی به خصوص هیأت تجدید نظر هیچ گونه رسیدگی به عمل نیاورده که نقص رسیدگی در آن کاملا مشخص می باشد: 1- در خصوص محاسبه درآمد برای سال 76 و منظور نمودن آن به عنوان دارای زمان انحلال گرچه اصولاً این عمل قانونی نبوده و سود محاسبه شده به عنوان دارای زمان انحلال وجود خارجی ندارد، معهذا حوزه مالیاتی فعالیت برای سال 76 اعلام نموده که بدون هیچ گونه سند و مدرک و صرفاً بر اساس سوابق بوده که کاملاً خلاف قانون و مقررات می باشد. 2- اثاثیه وابزاری که به عنوان دارای شرکت منظور شده مربوط به اشخاص ثالث است که این امر را نیز گواهی نموده اند و شرکت هیچ گونه دارایی در زمان انحلال نداشته لیکن هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر بدون رسیدگی و اظهار نظر مستند و قانونی و صرفاً با اشاره به رأی هیأت بدوي و گزارش اجرای قرار که تماماً مورد اعتراض شرکت منحله بوده انشاء رأی نموده اند. با توجه به مراتب فوق تقاضای نقض رأی مذکور وارجاع پرونده به هیأت حل اختلاف مالیاتی جهت رسیدگی مجدد و رفع تعریض را دارد.	
رأی: شعبه دوم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه شکوهیه واصله ومطالعه و بررسی اوراق مضمبوط در پرونده مالیاتی مربوطه به شرح آتی انشاء رأی می نماید:	
هیأت حل اختلاف مالیاتی بدوي با توجه به موارد اعتراضیه شرکت مودی مبادرت به صدور قرار تحقیق و رسیدگی نموده و بر اساس گزارش کارشناس مجری قرار ضمن تعديل دارای دوره انحلال شرکت اصدار رأی نموده و مدیر تصفیه شرکت مذکور طی لایحه دفاعیه تسليمی به هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر نسبت به گزارش کارشناس مجری قرار و رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی بدوي اعتراض کرده است. علاوه بر آنکه اصولاً عمل حوزه مالیاتی دیربیط در تعیین مبلغی به عنوان درآمد فرضی حاصل از فعالیت اقتصادي شرکت در دوره انحلال و اضافه نمودن آن به اقلام دارای شرکت فاقد توجیه قانونی می باشد، چون هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر بدون اظهارنظر مستدل و موجه نسبت به یک یک موارد مطروحه در لایحه اعتراضیه شرکت صرفاً باتکاء گزارش کارشناس مجری قرار و رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی بدوي و مغایر مفاد ماده 248 قانون مالیاتهای مستقیم مبادرت به صدور رأی نموده علیهذا به رأی مورد واخواهی ایراد عدم کفایت رسیدگی و نقض قوانین و مقررات قانونی وارد می باشد و این شعبه ضمن نقض رأی مزبور پرونده امر را به هیأت حل اختلاف مالیاتی موضوع ماده 257 قانون مذکور احاله می نماید تا از حیث موارد مطروحه مجدداً مورد رسیدگی قرار گیرد.	
صادیقه کاتوزیان علی اکبر نوربخش رضا سعیدی امجد	

