



موضوع

شروع بهره برداری واقعی موضوع ماده 132 قانون مالیاتها- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: قزوین

شماره: 224/201

تاریخ: 1382/01/29

شماره و تاریخ رأی مورد واخواهی: 1380/11/29-1032/4

مربوط به مالیات: بر درآمد اشخاص حقوقی

سال عملکرد: 78

شماره حوزه مالیاتی: 0153

شماره سر ممیزی مالیاتی: 015

سازمان امور اقتصادی و دارائی استان قزوین

اداره امور مالیاتی شهرستان قزوین

اداره کل:

تاریخ ابلاغ رأی: 1380/12/04

شماره و تاریخ ثبت شکایت: 1380/12/25-4/30-10393

خلاصه واخواهی:

آقای ممیز کل مالیاتی با ادای توضیحاتی به شرح زیر تقاضای نقض رأی تجدید نظر فوق و رسیدگی مجدد نموده است:

1- شرکت طی پروانه بهره برداری شماره 1377/01/22-7009 در زمینه تولید قوطی فلزی لاک خورده با کد ICGS به شماره 38190594 مشمول اولویت 2 و لاک زنی ورق فلزی با کد 37200718 مشمول اولویت 3 ماده 132 فعالیت دارد.

2- شرکت بهره برداری عملی خود را در زمینه تولید قوطی لاک خورده از سال 76 با فروش 3 333 094 916 ریال مندرج در اظهارنامه تسلیمی شروع کرده.

3- در زمینه لاک زنی ورق فلزی طبق اسناد و مدارک و اظهارنامه تسلیمی و تشخیص حوزه مالیاتی فعالیت عملی از اول سال 74 می باشد، سال 73 نیز فروش داشته که بهره برداری آزمایشی تلقی شده.

4- در متن رأی کمیسیون محترم تجدید نظر معافیت مالیاتی از تاریخ 1377/01/22 اعمال گردیده در صورتی که شروع فعالیت عملی تولید قوطی فلزی لاک خورده از سال 76 و لاک زنی ورق فلزی از سال 74 می باشد.

رأی: شعبه هشتم شورای عالی مالیاتی ضمن ملاحظه شکوائیه واصله و پس از مطالعه و بررسی پرونده مالیاتی مربوطه به شرح زیر انشاء رأی می نماید:

حسب محتویات پرونده از جمله مندرجات پروانه بهره برداری شماره 7009 مورخ 1377/01/22 فعالیت تولیدی شرکت در دو زمینه تولید قوطی فلزی لاک خوره با شماره شناسائی 38190594 و لاک زنی ورق فلزی با شماره شناسائی 37200718 بوده و مأمورین تشخیص مالیات ذریبط شروع بهره برداری واقعی از تولیدات مذکور را به ترتیب در سالهای 76 و 74 اعلام و آنها را طبق جدول اولویت های 2 و 3 ماده 132 قانون مالیاتهای مستقیم مشمول معافیت مالیاتی 6 ساله و 4 ساله دانسته و به همین استناد مودی را در سال عملکرد 78 بابت فعالیت لاک زنی ورق فلزی از شمول معافیت مالیاتی خارج دانسته اند.

نظر به اینکه هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر بدون رسیدگی کافی و اظهارنظر موجه و مدلل نسبت به صحت و سقم ادعاهای مأمور تشخیص مالیات و عدم توجه به سوابق مالیاتی مربوطه و عدم اشاره به تاریخ شروع بهره برداری واقعی از تولیدات یاد شده و مشخص نمودن طول دوره های معافیت مالیاتی مربوطه صرفاً با استناد به تاریخ مندرج در پروانه بهره برداری، شرکت را در سال مورد رسیدگی بابت تولیدات مورد بحث مشمول معافیت مالیاتی اعلام و با تأیید رأی بدوی مبادرت به صدور رأی نموده است

لذا از حیث شکوائیه آقای ممیز کل مالیاتی و روند رسیدگی به رأی مورد واخواهی ایراد وارد بوده و این شعبه رأی مذکور را به دلیل نقض رسیدگی و نقض مقررات نقض و پرونده مربوطه را جهت رسیدگی مجدد طبق موازین قانونی و صدور رأی مقتضی بر اساس واقعیت امر به هیأت حل اختلاف مالیاتی دیگری احاله می نماید.

روح اله باباسنگانی

عباس رضائیان

علی عزیزی



<https://ravihesab.com>

موسسه آموزشی راوی حساب