

| | |
|--|-------|
| تشخیص علی الرأس به دلیل قانونی نبودن فرم فاکتورهای فروش در اجرای بند ۲ ماده ۸۷- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتها | موضوع |
|--|-------|

شماره: 373/201
تاریخ: ۱۳۸۲/۰۱/۲۵
شماره و تاریخ رأی مورد واخواهی: 1381/04/16-15389
مربوط به مالیات: شخص حقوقی
سال عملکرد: 77
شماره حوزه مالیاتی: 1633/37
شماره سر ممیزی مالیاتی: سازمان امور اقتصادی و دارائی استان
اداره امور مالیاتی شهرستان
اداره کل: مالیات بر شرکتها
تاریخ ابلاغ رأی: 1381/05/29
شماره و تاریخ ثبت شکایت: 1381/06/12-201-4787
کلاسه شورا: 50130

خلاصه واخواهی:
بدینوسیله این شرکت اعتراض خود را نسبت به تعیین مالیات مورد رأی سال ۷۷ به مبلغ ۰۰۰ ۹۰ ۰۰۰ ۰۰۰ ریال اعلام می دارد و خواهشمند است جهت رسیدگی به اعتراض این شرکت نسبت به رأی هیأت حل اختلاف تجدید نظر اقدامات لازم را معمول فرمائید.

شعبه چهارم شورای عالی مالیاتی پس از رسیدگی به شکوئیه شاکی و محتویات پرونده مالیاتی به شرح آنی اقدام به صدور رأی می نماید:

رأی:
حوزه مالیاتی به شرح گزارش خود، فعالیت مودی را در سال ۷۷ منحصر به درآمد حاصل از پیمانکاری گازرسانی به مبلغ ۰۰۰ ۶۹۳ ۱۴۷ ریال متکی به قراردادهای موجود در پرونده مالیاتی و همچنین فروش لوازم به وزارت راه و ترابری و شهرداری منطقه ۳ تهران کلا طی سه فقره و جمعاً به مبلغ ۸۸۰ ۵۹۵ ۱ ۴۱۱ ریال که مبالغ مذکور عیناً در اظهارنامه و دفاتر و اسناد مالی شرکت هم منعکس می باشد.

ولی حوزه مالیاتی به دلیل قانونی نبودن فرم فاکتورهای فروش و اسناد درآمدی در اجرای بند ۲ ماده ۹۷ قانون اقدام به تشخیص علی الرأس و اعمال ضریب مربوطه به دریافتی های مذکور نموده است. در صورتی که صدور فاکتور فروش در مورد فعالیت پیمانکاری اصولاً مصدق اعملي نداشته و در مورد سه فقره فروش به دولت و شهرداری، جنابجه اسناد و مدارک ابرازی و فرم فاکتورها به علت عدم رعایت موازین قانونی و یا آئین نامه های مربوطه مورد قبول حوزه مالیاتی نبوده موضوع قابل ارجاع به هیأت موضع بند ۳ ماده ۹۷ قانون مالیاتهای مستقیم بوده و لذا اقدام حوزه در تشخیص علی الرأس در اجرای بند ۲ ماده ۹۷ متعاقباً اظهار نظر مجری قرار در تأیید نظر حوزه و غیر قانونی بودن فاکتورها و افزایش فروش ابرازی در دفاتر نسبت به اسناد و مدارک موجود مودی و صدور رأی هیأت تجدید نظر بر همین مبنای و بدون رعایت تبصره ماده ۱۶۹ و قسمت اخیر ماده ۲۲۹ همان قانون، ایراد عدم کفایت رسیدگی و نقض قانون و مقررات موضوعه مشهود است و لذا پرونده جهت رسیدگی مجدد به هیأت حل اختلاف موضوع ماده ۲۵۷ قانون مالیاتهای مستقیم احاله می گردد.

اسدالله مرتضوی
غلامرضا نوری
صدیقه کاتوزیان