



موضوع	عدم اجرای بند 3 ماده 97 قانون مالیاتها- منبع مالیات: مشاغل- اداره کل مربوط: همدان
<p>شماره: 201 /7117 تاریخ: 30/09/1382 پیوست:</p> <p>شماره و تاریخ رأی مورد واخواهی: 5000- 6/11/81 مربوط به مالیات مشاغل سال عملکرد: 79 شماره حوزه مالیاتی 243 شماره سرمیزی مالیاتی 24 سازمان امور اقتصادی و دارائی استان همدان اداره امور مالیاتی شهرستان همدان اداره کل تاریخ ابلاغ رأی: 18/3/82 شماره و تاریخ ثبت شکایت 3332- 23/4/82-201 تاریخ تحویل به پست 18/4/82</p>	
<p>خلاصه واخواهی: نسبت به رأی هیات حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر مربوط به عملکرد سال 79 به دلایل زیر معترض بوده و تقاضای بررسی مجدد و معافیت از مالیات را دارم. اینجانب مسئول کارگاه کیک و کلوچه بوده ام و در سال 79 به علت هزینه سنگین و بدی وضع بازار متضرر شده ام که این موضوع مورد تأیید بازرسین محترم دارائی قرار گرفته است به علت چکهای برگشتی و هزینه سنگین و رقابت موجود کارگاه سود دهی نداشته و ما تمام تلاش خود را بکار می بریم تا کارگاه بسته نشود و فقط حقوق کارگران آنرا تامین نمائیم ولی هیات های حل اختلاف مالیاتی به این موضوع توجهی ننموده اند و در مطالبه مالیات پافشاری کرده اند. حال معلوم نیست این مبلغ مالیات را از کجا تهیه و پرداخت نمایم.</p> <p>رأی: شعبه دوم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه و شکوائیه واصله و با مطالعه و بررسی اوراق مضبوط در پرونده مالیاتی مربوطه به شرح آتی انشاء رأی می نماید:</p> <p>طبق گزارش مبنای تشخیص مالیات، ممیز مالیاتی به دلیل آنکه مودی مدارک موضوع بندهای 6،7 و 11 دعوتنامه ارائه اسناد و مدارک شامل صورت گردش مواد اولیه و صورت محاسبات قیمت تمام شده کالای تولیدی و صورت تفکیک کالا و تراز چهار ستونی را ارائه نداده به استناد بند 2 ماده 97 قانون مالیاتهای مستقیم مودی را به طریق علی الرأس و بر اساس دو برابر فروش ابرازی وی تشخیص و محاسبه نمود در حالیکه عدم ارائه مدارک یاد شده به فرض اینکه تهیه آن برای رسیدگی و تعیین درآمد مشمول مالیات اجتناب ناپذیر باشد از موارد موضوع بند 3 ماده 97 قانون مالیاتهای مستقیم می باشد که باید دلیل غیر قابل رسیدگی بودن دفاتر به لحاظ عدم ارائه مدارک یاد شده و نهایتاً تشخیص مالیات از طریق علی الرأس با تأیید هیات سه نفری حسابرسی صورت گیرد، اما هیات های حل اختلاف مالیاتی بدوی و تجدید نظر بدون عنایت به موضوع یاد شده که نقض آشکار قانون می باشد و افزایش بی دلیل فروش مودی به بیش از دو برابر فروش ابرازی و توجه به اعتراض مودی صرفاً با تعدیل درآمد مشخصه مبادرت به صدور رأی نموده اند علیهذا این شعبه رأی مورد واخواهی را نقض و پرونده امر را به هیات حل اختلاف مالیاتی موضوع ماده 257 قانون مالیاتهای مستقیم احاله می نماید تا با توجه به مراتب یاد شده و در نظر گرفتن مفاد بخشنامه شماره 23377/381- 213 مورخ 4/5/82 رئیس کل سازمان امور مالیاتی کشور مبادرت به صدور رأی نماید.</p>	
<p>رضا سعیدی امجد علی اکبر نوربخش صدیقه کاتوزیان</p>	

