

وزارت امور اقتصادی و دارایی
سازمان امور مالیاتی کشور

صفحه نخست چند رسانه‌ای قوانین معرفی سازمان ارتباط با ما میز خدمت الکترونیک

نمونه هایی از ارا شعب: 30/4/5028

1 ۱۴۰۳ ۱۴۴۵ ۹ فروردین Wednesday, March 20, 2024 رمضان ۹

تاریخ سند: 20/06/1380
شماره سند: 30/4/5028
وضعیت سند: امضا نکنده: شعبه دوم شورای عالی مالیاتی (شعبه دوم شورای عالی مالیاتی)

بازگشت به ماده قانونی

سایر نمونه هایی از ارا شعب

تعیین درآمد اتفاقی باستاند ماده 119 و تعیین درآمد با توجه به ماده 120 قانون مالیاتها توسط ممیز مالیاتی- منبع مالیاتی: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتها قبول بدھیهای مستند متوفی - منبع مالیات: ارت- اداره کل مربوط: جهرم تعیین درآمد از طریق تسعیر حسابهای ارزی وامانی شرکت با نرخ روز از سوی ممیز مالیاتی- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: مبارکه قبول بدھیهای مستند متوفی - منبع مالیات: ارت- اداره کل مربوط: مالیات بر ارت اجرای تبصره 5 ماده 59 قانون مالیاتها- منبع مالیات: ارت- اداره کل مربوط: بیزد کسر مالیات تکلیفی موضوع تبصره 9 ماده 53 و ماده 104 قانون مالیاتهای مستقیم- منبع مالیاتی: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: ماشهر تعلق حق واگذاری محل مغازه- مستاجرین- منبع مالیات: ارت- اداره کل مربوط: بهشهر عدم پذیرش هزینه اجاره بابت 5 مالیات اجاره هواییما- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتها حق واگذاری محل مغازه- مستاجرین- منبع مالیات: ارت- اداره کل مربوط: آذربایجان شرقی تعیین درآمد بر اساس گزارش شرکت به بانک از سوی ممیز مالیاتی- منبع مالیات: اشخاص

شماره: 5028/4/30
تاریخ: 20/06/1386
پیوست:

شماره و تاریخ رأی واخواهی: 27/7/79-3636 مربوط به مالیات: اشخاص حقوقی سال عملکرد یا تعلق مالیات: 1373 شماره حوزه مالیاتی: 3926 شماره سرمهیز مالیاتی: 392 اداره کل امور اقتصادی و دارایی آذربایجان شرقی تاریخ ابلاغ رأی: 2/11/79 شماره و تاریخ ثبت شکایت: 1/12/79-10096/4/30

خلاصه واخواهی: اعتراض اصلی شرکت در باب دو قلم تحت عنوان کوتاژهای 101695 و 101696 مورخ 5/73 صادره برای محاسبه مابه التفاوت تجدید ارزیابی و افزایش حقوقی گمرکی مربوط به دو فقره پروانه های گمرک شماره 296621 و 296622 تறیض شده در سال 72 می باشد که به قرائت مالیاتی سال 73 و نتیجتاً به درآمد مشمول مالیات و مالیات سال 73 اضافه شده است.

شرکت بر اساس سوابق امر برای کالای وارداتی مورد نظر تعریف 39/01/01 را در اظهارنامه گمرکی مربوطه قلمداد کرده بود ولی اداره گمرک نظر به شماره تعریف گمرکی دیگر به شماره 32/09/01 مورد برای کالای یاد شده داشته که تحت شماره تعریف اخیر حقوق و عوارض گمرکی بیشتری را مطالبه می نمود، نتیجتاً بین شرکت و اداره گمرک اختلاف ایجاد شد و بر اساس رأی هیئت حل اختلاف گمرکی مبلغی بعنوان حقوق و عوارض گمرکی بیشتر مبلغی بعنوان حقوق و عوارض گمرکی بیشتر از شرکت مطالبه نمودند.

به طوری که ملاحظه می مصرف گردیده و فقط حقوق و عوارض گمرکی بیشتری در سال 73 بدليل تعویض تعریف از ناحیه اداره گمرک از شرکت مطالبه کردندا. با اینکه اداره گمرک سهلان طی نامه شماره 23441/249/2334/12/142 مورخ 10/11/75 این مطلب را در پاسخ استعلام حوزه مالیاتی اعلام داشته است مورد توجه مراجع مالیاتی قرار نگرفته که عمل آنها واجهت قانونی ندارد بنابراین به جهت عدم رعایت قوانین و مقررات موضوعه و نقص رسیدگی تقاضای نقض رأی هیئت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر و احقاق حق را دارد.

رأی- شعبه دوم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه شکوهیه مودی و مطالعه و بررسی پرونده مالیاتی مربوطه به شرح آتی انشاء رأی می نماید:

به حکایت پرونده امر ممیز مالیاتی علاوه بر تعیین درآمد بر مبنای مبلغ 429,717,809 ریال بهای تمام شده کالای فروخته شده مندرج در اظهارنامه مالیاتی، یک فقره پروانه گمرکی شماره 868530 مورخ 13/12/73 و دو فقره اظهارنامه های متمم شماره 101695 و 101696 مورخ 31/5/73 را بین بعنوان وارداتی که در دفاتر سال 73 عمل نشده اند مبنای محاسبه درآمد مشمول مالیات قرار داده که به ادعای ممیز اظهارنامه های متمم یاد شده مربوط به کالاهای وارداتی شرکت در سال 72 بوده که به علت اختلاف شرکت با گمرک در مورد اعمال تعریف کالا در سال 73 صادر و بر اساس آنها تفاوت حقوق و عوارض گمرکی محاسبه و وصول شده است و اصولاً در سال 73 ورود کالای موضوع اظهارنامه های متمم مذکور مطرح و محقق نبوده تا مبنای محاسبه و مطالبه مالیات قرار گیرد و با اینکه نامه شماره 149 مورخ 10/11/75 اداره گمرک سهلان عنوان حوزه مالیاتی (برگ ردیف 79 پرونده مالیاتی) نیز گواه ادعای مودی در این مورد می باشد مع الوصف مجریان قرار صادر از طرف هیئت های حل اختلاف مالیاتی بدوی و تجدید نظر نیز بر این اساس اقدام به صدور رأی نموده اند. بنا به مراتب فوق شکایت وارد است وابن شعبه رأی مود و اخواهی را از حیث ایراد یاد شده و بلحاظ اینکه متنضم اظهارنظر موجه و مدل نسبت به اظهارات مودی نبوده و مغایر مفاد ماده 248 قانون مالیاتهای مستقیم صادر گردیده نقض و پرونده امر را جهت رسیدگی مجدد به اعتراض مذکور مودی به هیئت حل اختلاف مالیاتی دیگری احواله می نماید.

علی اکبر نور بخش
صدیقه کاتوزیان
رضا سعیدی امجد

مواد قانونی وابسته

...

حقوقی-اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتها
سود پرداخت شده و تخصیص یافته به سهامدار آلمانی ماده 10
قرارداد اجتناب از اخذ مالیات مضاعف بین ایران و آلمان- منع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره
کل مربوط: مالیات بر شرکتها
ارزیابی سهام متعلق به متوفی- منبع مالیات: ارث- اداره کل مالیات: گیلان
اظهارنامه منضم گمرکی مربوط به وارادات سال قبل مودی است- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: آذربایجان شرقی
قبول بدھیهای مستند متوفی- منبع مالیات: ارث- اداره کل مربوط: جهرم
عدم شمول معافیت موضوع ماده 132 قانون مالیاتها در خصوص درآمدھای کتمان شده- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: آمل
سایر اسناد مرتبط



آدرس: میدان امام خمینی، خیابان صور اسرافیل خیابان داور، سازمان امور مالیاتی کشور

کد پستی : 1114943661

صندوق پستی : 11115 -1651

تلفنخانه 39903990

سامانه عملیات الکترونیکی مودیان مالیاتی

بیانیه حریم خصوصی

شناسنامه خدمات سازمان امور مالیاتی کشور

سامانه مالیات بر ارزش افزوده

[سایر سامانه ها...](#)

کلیه حقوق این سامانه برای سازمان امور مالیاتی کشور محفوظ می باشد.

سازمان امور مالیاتی کشور همواره از پیشنهادات و انتقادات سازنده شما مودیان گرامی استقبال می نماید.



intamedia.ir © 2019