

وزارت امور اقتصادی و دارایی  
سازمان امور مالیاتی کشور

صفحه نخست چند رسانه‌ای قوانین معرفی سازمان ارتباط با ما میز خدمت الکترونیک

1402 ۱۸ اسفند Friday, March 8, 2024  
1445 ۲۶ شعبان ۲۰۲۴

**بخشنامه: 210/14346**

ارسال رأي هیأت عمومی دیوان عدالت اداری موضوع دادنامه شماره 456 مورخ 25/5/88 ابطال مفاد بندۀای ۳۳ و ۲۹ آئین نامه اجرائی ماده 219 ق.م.م.

تاریخ سند: 11/05/1389  
شماره سند: 210/14346  
کد سند: ۰/۰۳/۱۳۸۹  
وضعیت سند: -  
امضا کننده: معاونت فنی حقوقی (امیر حسن علی حکیم)

بازگشت به ماده قانونی

سایر بخشندامه ها

- \* ارشاد قادر تشخصیص جهت قانونی برخورد کردن با مودیان و ثبت کلیه اوراق ایشان بدون قید و شرط
- دستورالعمل نحوه استردامالیات عملکرد و تکلیفی اضافه پرداختی بخشندامه درخصوص کدهای واحدهای مالیاتی قابل اجرا از ابتدای سال 1383 بر اساس تشکیلاتسازمان امور مالیاتی بر اساس آئین نامه اجرائی موضوع ماده 219 اصلاحی قانون مالیاتهای مستقیم تا تصویب آئین نامه کما کان از روش ها، ترتیبات اجرایی و عنایون شغلی قبلي استفاده بشود آئین نامه اجرائی ماده 219
- دستورالعمل درخصوص تسریع رسیدگی به پرونده ها در هیئتها و اجرایی قرار بخشندامه درخصوص اجرایی ماده 258 قانون مالیاتهای مستقیم و درخصوص استفاده از معافیت موضوع تصریه ۱۱ الحاقی به ماده ۵۳ صدور گواهی موضوع ماده ۸۹ صدور مفاد ماده ۳۳ آئین نامه اجرائی ماده 219 قانون مالیاتهای مستقیم در خصوص متقاضیان خروج از مبادی خروجی استان بوشهر تفویض اختیار انتخاب قضات و نمایندگان هیئت و حق الزهمه ایشان حوزه صلاحیت دارجه رسیدگی مالیات نقل و انتقال سهام دستورالعمل درخصوص نحوه

بخشنامه

۰	219	89	033
---	-----	----	-----

مخاطبین

ادارات کل امور مالیاتی	موضوع
ارسال رأي هیأت عمومی دیوان عدالت اداری موضوع دادنامه شماره 456 مورخ 25/5/88 ابطال مفاد بندۀای ۳۳ و ۲۹ آئین نامه اجرائی ماده 219 ق.م.م.	به پیوست تصویر رأي هیأت عمومی دیوان عدالت اداری موضوع دادنامه شماره 456 مورخ 25/5/88 که متضمن ابطال مفاد بندۀای ۳۳ و ۲۹ آئین نامه اجرائی موضوع ماده 219 قانون مالیاتهای مستقیم اصلاحی مصوب ۲۷/۱۱/۸۰ است، جهت اطلاع و اقدام لازم ارسال می گردد.

امیر حسن علی حکیم  
معاون فنی و حقوقی

مرجع پاسخگویی: دفتر فنی مالیاتی و قراردادهای بین المللی تلفن: ۳۹۹۰۳۹۲۰	دامنه کاربرد: ۱- داخلی: ۲- خارجی:
مرجع ناظر: دادستانی انتظامی مالیاتی نحوه ابلاغ: فیزیکی	تاریخ اجراء: از تاریخ صدور رأي مدکور(25/5/88)

بخشنامه های منسوب:

بخشنامه دادنامه: 456  
تاریخ: 25/05/1388  
کلاسه پرونده: 86/531  
مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.  
شاکی: شرکت بایر ایران شیمی (سهامی خاص).  
موضوع شکایت و خواسته: ابطال مفاد بند ۲ و قسمتی از بند ۳ ماده 33 آئین نامه اجرائی ماده 219 قانون مالیاتهای مستقیم.

گردشکار: شاکی به شرح دادخواست تقدیمی اعلام داشته است، به موجب مفاد بند ۲ و قسمتی از بند ۳ ماده 33 آئین نامه اجرایی شماره 9888 مورخ 24/10/1382 مصوب 20/10/1382 وزیر امور اقتصادی و دارایی، برخلاف مفاد قانون مالیاتهای مستقیم، به اداره امور مالیاتی اختیار داده شده است که پس از قطعیت مالیات و پرداخت مالیاتهای قطعی شده به عنوان اصلاح در محاسبه مالیات اقدام به صدور برگ قطعی نماید. به دلایل قانونی مشروطه در ذیل، مورد ذکر برخلاف اختیارات مصريح در قانون مالیاتهای و به عنوان وضع قانون می باشد.

۱- با توجه به مفاد قانون مالیاتهای مستقیم صرفاً به موجب مفاد ۱۵۶ و ۲۲۷ قانون مالیاتهای مستقیم مجوز صدور برگ تشخیص اصلاحی داده شده است که آنها در مورد کتمان درآمد از طرف مؤدى و اصلاح و تخصیص درآمد مشمول مالیات کتمان شده می باشد که با صدور برگ تشخیص اصلاحی امکان پذیر است و در مفاد بند یک و قسمتی از بند ۳ ماده 33 آئین نامه ذکر تصریح گردیده است. ۲- در مورد اختیار اصلاح مالیات و صدور برگ قطعی اصلاحی در هیچ یک از مفاد قانون مالیاتهای مستقیم، هیچ گونه اختیاری به اداره امور مالیاتی محول نشده است.

۳- به موجب مفاد ماده 249 قانون مالیاتهای مستقیم، فقط هیات حل اختلاف مالیاتی مکلف و اختیار دارد، چنانچه در

رسیدگی و قطعی نمودن پرونده اشتباهه اداره امور مالیاتی داده نشده است-4.	از طرف دیگر صدور برگ قطعی اصلاحی ایجاد اختلاف مالیاتی می نماید و با توجه به اینکه اختلاف مالیاتی به وجود آمده بدون صدور برگ تشخیص می باشد، موضوع قابل طرح در مراجع مالیاتی نمی باشد و این برخلاف حکم قانونی ماده 244 قانون مالیاتها می باشد-5. با توجه به اینکه هیچ گونه تعریف قانونی از اشتباه در محاسبه مالیات وجود ندارد، به اداره امور مالیاتی اختیار داده شده است، هر گونه اشتباه در تشخیص مالیات قطعی شده و مختومه، مستقیم به اداره امور مالیاتی، اختیار اصلاح مالیات قطعی شده و صدور برگ قطعی اصلاحی داده نشده است-6.
اصلاح آئین نامه موضوع ماده 219 درخصوص تغییض اختیار به سرمیزین جهت تعديل مالیات	طرف دیگر صدور برگ قطعی اصلاحی ایجاد اختلاف مالیاتی می نماید و با توجه به اینکه صدور برگ قطعی جدید به عنوان برگ قطعی اصلاحی بدون صدور برگ تشخیص می باشد، اختلاف مالیاتی به وجود آمده، در مراجع مالیاتی قابل طرح نمی باشد. لذا بورد برخلاف مفاد ماده 244 قانون مالیاتها مستقیم نیز می باشد-7. با توجه به اینکه هیچ گونه تعریف قانونی از لحظه اشتباه در محاسبات مالیات) وجود ندارد به اداره امور مالیاتی اختیار داده شده است، هر گونه اشتباه در تشخیص مالیات قطعی شده و مختومه را برخلاف مفاد ماده 239 به عنوان اشتباه در محاسبه مالیات از قطعیت خارج و اقدام به صدور برگ قطعی اصلاحی بنماید-8. با توجه به مراتب مذکور و عنایت به مفاد مواد 156 و 227 و 239 قانون مالیاتی در مورد صدور ملاحظه می فرمایند-8/الف- در هیچ یک از مفاد قانون مالیاتها مستقیم اختیار قانونی به اداره امور مالیاتی در مورد صدور برگ قطعی اصلاحی داده نشده است-8/ب- تعریف قانونی از لحظه اشتباه در محاسبه مالیات) وجود ندارد.
*تغییض اختیارات ریسیس دارایی به میزین کل و سر میزین	8/ج- به موجب مفاد قسمت آخر ماده 219 قانون مالیاتها مستقیم، تصویب آئین نامه مذکور می باشد در ترتیبات اجرایی احکام مقرر در قانون مالیاتها مستقیم باشد-9. لذا چون به موجب مفاد بند 2 و قسمتی از بند 3 ماده 33 آئین نامه مذکور در مورد صدور برگ قطعی اصلاحی برخلاف مقررات قانونی اقدام به وضع قانون گردیده است، لذا متضمن ارسال گزارش اشتباه در محاسبه موضوع برگ قطعی بعد از قطعیت درآمد مشمول مالیات به اداره امور مالیاتی می باشد و اقدام برای اصلاح اشتباه در محاسبه درآمد مشمول مالیات بعد از قطعیت به موجب آین نند از آئین نامه مذکور تجویز نشده است، لذا مستلزم تغییر میزان قطعی درآمد مشمول مالیات نیست و موجب تضییع حق مؤیدی مالیاتی یا دولت نخواهد شد و با اجرای مفاد بندهای 2 و 3 ماده 33 از آئین نامه مزبور صرفاً موجبات اصلاح اشتباه در محاسبه مالیات قانونی به تأیید رئیس امور مالیاتی فراهم خواهد شد و این معنا مخالف با متن و روح قوانین به نظر نمی رسد. معاون قضائی دفتر حقوقی وزارت امور اقتصادی و دارایی در پاسخ به شکایت مذکور طی نامه شماره 185362/91 14/11/1387 مورخ 55057/9/6 اعلام داشته اند-1. اشتباه در محاسبه ممکن است به ضرر مؤیدی مالیاتی و یا دولت باشد. فلذ علیرغم عدم تصریح مبنی به چگونگی رفع آن، با توجه به اختیار حاصل از ماده 219 قانون مالیاتها مستقیم، آئین نامه موضوع شکایت به این موضوع پرداخته و از آنجا که آئین نامه مربوطه با توجه به دلایی که ذکر خواهد شد، مغایرتی با مفاد قانون ندارد. برخلاف ادعای شاکی در بند 2 دادخواست، عدم تصریح مبنی بر موضوع اصلاح محاسبه مالیات و صدور برگ قطعی اصلاحی نمی تواند مانع برداختن به موضوع یاد شده در آئین نامه باشد. به عبارت دیگر وضع آئین نامه به منظور اجراء قانون و تنظیم و تنسیق امور و راهکار رفع معضلات و مشکلات مبتلا به مامورین در راستای انجام وظایف محوله اگرچه در قانون هم پیش بینی نشده باشد. یا شرط عدم مغایرت با قانون مجاز است-2. ماده 249 قانون مالیاتها مستقیم مقرر می دارد، «هیأتهای حل اختلاف مالیاتی، مکلفند مأخذ مورد محاسبه مالیات را در متن رأی قید و در صورتی که در محاسبه اشتباهی کرده باشد، با درخواست مؤیدی یا اداره امور مالیاتی مربوط به موضوع رسیدگی و رأی را اصلاح کنند». برداشت شاکی از این ماده به عنوان «مرجع حل اختلاف مالیاتی» و درخصوص هیأتهای حل اختلاف مالیاتی می باشد به نحوی که در بند 3 دادخواست قید گردیده. فقط هیات حل اختلاف مالیاتی مکلف و اختیار دارد چنانچه در محاسبه مالیات رأی صادر شده، اشتباه کرده باشد به موضوع رسیدگی و اقدام به اصلاح رأی نماید و این اختیار به مراجع دیگر از جمله اداره مالیاتی داده نشده است. نادرست می باشد. زیرا اولاً، هیأتهای حل اختلاف مالیاتی در آراء صادره مأخذ مالیات را پس از رسیدگی به اعتراض و اصله تعبین می نمایند که ماده یاد شده از این موضوع تصریح نموده (توضیح اینکه پس از وصول رأی هیأتها توسعه اداره امور مالیاتی، مالیات مربوطه از مأخذ رأی تعیین و مطالبه می گردد). در حالی که شاکی در بند 3 دادخواست، محاسبه مالیات رأی و اصلاح آن را در صورت بروز اشتباه به هیأتهای حل اختلاف نموده است که این امر دلالت بر عدم اطلاع شاکی از قانون دارد. ثانياً، از آنجا که اثبات شیوه نفی ممداد نمی کند، تصریح مبنی به اختیار هیأتهای حل اختلاف در اصلاح اشتباه مأخذ مورد محاسبه مالیات مانع از اقدام مشابه حسب مورد و رعایت مقررات توسعه ماموران مالیات در چارچوب سایر مواد قانونی علی الخصوص ماده 157 قانون نخواهد بود-3. برخلاف نظر شاکی در بند 4 دادخواست، صدور برگ قطعی اصلاحی ایجاد اختلاف نماید. بدین توضیح که در مواردی که اصلاح اشتباه محاسبه مالیات رأی و اصلاح آن را در صورت بروز اشتباه به هیأتهای حل اختلاف نموده است که این تصریح اصلحی و ابلاغ آن به مؤیدی مالیاتی، حق اعتراض به برگ تشخیص اصلاحی و رأی را اصلاح کنند. برداشت شاکی از این ماده به عنوان «مرجع حل اختلاف مالیاتی» و درخصوص هیأتهای حل اختلاف مالیاتی می باشد به نحوی که در مالیاتی در چارچوب مقررات برای مؤیدی باقی خواهد بود. بنابراین فرض یاد شده مغایرتی با ماده 244 دادخواست، صدور برگ قطعی اصلاحی پس از انقضای مهاتر از زمان ابلاغ، توافق مؤیدی با مدیر امور مالیاتی و یا اعتراض به برگ مطالبه و طرح موضوع در هیأتهای حل اختلاف و صدور رأی قطعی صادر می گردد. واضح است در صورتی که اصلاح محاسبه منجر به کاهش درآمد مشمول مالیات گردد، اعتراضی از سوی مؤیدی صورت نخواهد گرفت چنانچه اصلاح اشتباه محاسبه پس از قطعیت درآمد مشمول مالیات و در هر یک از فروض مواد 238 و 239 باشد به دلیل اینکه درآمد مشمول مالیات مؤیدی در برگ تشخیص و برگ قطعی نخستین ابلاغ با برگ قطعی اصلاحی مغایرت ندارد. لذا درآمد مشمول مالیات قبلاً به مؤیدی ابلاغ گردیده و به قطعیت رسیده است. صرف نظر از اینکه قطعیت در کدام مرحله از مراحل قید شده در مورد اختیار اذکر بوده اشتباه در محاسبه مالیات از مأخذ قطعی شده درآمد نمی تواند مورد اعتراض مؤیدی واقع شود. زیرا صدور برگ قطعی اصلاحی به منزله مطالبه مالیات جدید نمی باشد. از طرفی ممکن است صدور برگ قطعی اصلاحی به نفع مؤیدی و از مصادیق ماده 242 باشد که به طور حتم مؤیدی مالیاتی اعتراضی نسبت به آن نخواهد داشت. نظر به مراتب یاد شده به دلیل عدم مغایرت بندهای آئین نامه مورد شکایت با قانون مالیاتها مستقیم، رد شکایت شاکی مورد استدعا می باشد.
هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسای و مستشاران و دادرسان علی البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آنی مبادرت به صدور رأی می نماید.	هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسای و مستشاران و دادرسان علی البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آنی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأي هيأة عمومي

نظر به اینکه الزام اصحاب حقیقی یا حقوقی به پرداخت مالیات بر درآمد منوط به انجام تشریفات قانونی مربوط به تنظیم برگ تشخیص مالیاتی و ابلاغ آن به شخص مؤیدی و طی مراجعت قانونی از جمله صدور رأی قطعی توسط هیأت حل اختلاف مالیاتی است و به دلالت ماده 249 قانون مالیاتها مستقیم تعیین مأخذ مورد محاسبه مالیات و رفع اشتباه در محاسبه در این مورد از جمله وظایف هیأت حل اختلاف مالیاتی است و صدور برگ قطعی اصلاحی مقتضم افزایش مالیات تعیین شده

بدون ابلاغ مراتب به مؤدي و تعبيين تكليف اعتراض وي در اين خصوص توسيط مراجع ذيصلاح،موقعیت قانونی ندارد.بنابراین مفاد بندهای 2 و 3 ماده 33 آین نامه اجرایی ماده 219 قانون مالیاتی های مستقیم مبني بر صدور برگ قطعی مالیاتی اصلاحی منضممن افزایش مالیات و اجرای آن بدون اطلاع مؤدي و رسیدگی به اعتراض وي در این باب توسيط مراجع ذيصلاح قانونی که از مقوله وضع قاعده أمره در خصوص مورد است، خارج از حدود اختیارات وزارت امور اقتصادي و دارایي در وضع مقررات دولتي تشخيص داده مي شود و بندهای مذبور مستندا به قسمت دوم اصل 170 قانون اساسی جمهوري اسلامي ايران و ماده يك و بند يك ماده 19 و ماده 42 قانون ديوان عدالت اداري ابطال مي گردد.

علي رازيني  
رئيس هيأت عمومي ديوان عدالت اداري

#### مواد قانونی وابسته

ماده 219- شناسایی و تشخیص درآمد مشمول مالیات، مطالبه و وصول مالیات موضوع این قانون به سازمان امور مالیاتی  
کشور محول می شود ...

سامانه عملیات الکترونیکی مودیان مالیاتی  
بیانیه حریم خصوصی  
شناسنامه خدمات سازمان امور مالیاتی کشور  
سامانه مالیات بر ارزش افروزه

سایر سامانه ها ...



آدرس: میدان امام خمینی، خیابان صور اسرافیل خیابان داور، سازمان امور مالیاتی کشور  
کد پستی : 1114943661  
صندوق پستی : 11115-1651  
تلفنخانه 39903990

کلیه حقوق این سامانه برای سازمان امور مالیاتی کشور محفوظ می باشد.

سازمان امور مالیاتی کشور همواره از پیشنهادات و انتقادات سازنده شما مودیان گرامی استقبال می نماید.



intamedia.ir © 2019