

«فَلَا تَبْغُوا آنَّهُوَيْ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140231390000678295
تاریخ تنظیم : 1402/03/20

شماره بایگانی شعبه : 02000029

هیات تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری
دادنامه

دیوان عدالت اداری

شماره پرونده ها : 140131920001535533

هیات تخصصی مالیاتی ، بانکی

* شماره پرونده : هـ/ت / 02000029

* شاکی : آقای نیما غیاثوند

* طرف شکایت : سازمان امور مالیاتی کشور

* موضوع شکایت و خواسته : ابطال عبارت "شورای عالی مالیاتی" از بخشنامه شماره 30/1400/200 مورخ 1400/30/1400 رئیس کل سازمان امور مالیاتی کشور 4/8 رئیس کل سازمان امور مالیاتی کشور

* شاکی دادخواستی به طرفیت سازمان امور مالیاتی کشور به خواسته ابطال عبارت "شورای عالی مالیاتی" از بخشنامه شماره 30/1400/200 مورخ 4/8/1400 رئیس کل سازمان امور مالیاتی کشور به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به قرار زیر می باشد :

به منظور حمایت از واحدهای تولیدی و تسهیل اجرای فرآیندهای مالیاتی و در راستای اجرای حکم ماده 259 قانون مالیاتهای مستقیم و مقررات بند (الف) ماده 58 آینینامه اجرایی ماده 218 قانون مذکور، مؤکداً یادآور می شود مودیانی که برای توقف موقت عملیات اجرایی یا درخواست رفع اثر از اقدامات اجرایی و یا موقوف الاجرا نمودن رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی تا صدور رأی شورای عالی مالیاتی، تمایل به استفاده از تسهیلات مقرر در بند (الف) ماده 58 آینینامه اجرایی موصوف و یا ماده 259 قانون یادشده را دارند، در انتخاب هریک از روشهای مصراح در این بند یا ماده، شامل سپرده گذاری وجه نقد یا تضمین بانکی و یا معرفی وثیقه ملکی معادل میزان بدھی/میزان مالیات مورد رأی (حسب مورد) یا معرفی ضامن معتبر که اعتبار ضامن مورد قبول اداره امور مالیاتی باشد، مخیّر بوده و محدود نمودن مودیان مورد بحث در انتخاب هریک از روشهای فوق و خودداری از پذیرش آن جز در مورد معرفی ضامن که اعتبار آن می بایست مورد قبول اداره امور مالیاتی ذیر بط باشد، مخالف قانون و مقررات فوق الذکر است.

*دلایل شاکی برای ابطال مقرره مورد شکایت :

براساس ماده 259 قانون مالیاتهای مستقیم : «هرگاه شکایت از رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی از طرف مؤدى به عمل آمده باشد و مؤدى به میزان مالیات مورد رأی وجه نقد یا تضمین بانکی بسپرد و یا وثیقه ملکی معرفی کند یا ضامن معتبر که اعتبار ضامن مورد قبول اداره امور مالیاتی باشد، معرفی نماید رأی هیأت تا صدور رأی شورای عالی مالیاتی موقوف الاجرا می ماند.» نظر به اینکه حکم مقرر در این ماده ناظر بر مرحله حدوث اختلاف مالیاتی است و در مواد 210 و

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَبْغُوا آنَّهُوَيْ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140231390000678295
تاریخ تنظیم : 1402/03/20

شماره بایگانی شعبه : 02000029

هیأت تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری
دادنامه

دیوان عدالت اداری

211 همین قانون که حکم به توقيف اموال منقول و غیرمنقول و مطالبات مودی به اندازه بدھی وی شده است، موضوع در خصوص اصل مالیات مورد مطالبه است، لذا عبارت «شورای عالی مالیاتی» در بخشنامه مورد اعتراض که دلالت بر ارائه تضمین به اندازه کل بدھی مالیاتی دارد، مغایر با مواد 210، 211 و 251 و 259 و همچنین بند (الف) ماده 58 آیین نامه اجرایی ماده 218 قانون مالیاتهای مستقیم است و رأی شماره 394 مورخ 1401/6/21 هیأت تخصصی مالیاتی بانکی نیز مؤید همین امر است.

*در پاسخ به شکایت مذکور، مدیرکل دفتر حقوقی و قراردادهای مالیاتی سازمان امور مالیاتی کشور به موجب لایحه شماره 212/271179/ص مورخ 1401/12/25 اعلام کرده است که:

براساس ماده 259 قانون مالیاتهای مستقیم: «هرگاه شکایت از رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی از طرف مودی به عمل آمده باشد و مودی به میزان مالیات مورد رأی وجه نقد یا تضمین بانکی بسپرد و یا وثیقه ملکی معرفی کند یا ضامن معتبر که اعتبار ضامن مورد قبول اداره امور مالیاتی باشد، معرفی نماید رأی هیأت تا صدور رأی شورای عالی مالیاتی موقوف الاجرا می‌ماند» و به موجب ماده 58 آیین نامه اجرایی ماده 218 قانون مالیاتهای مستقیم: «شکایت از اقدامات اجرایی یا درخواست توافق موقت عملیات اجرایی و یا درخواست رفع اثر از اقدامات اجرایی مانع از ادامه عملیات اجرایی نمی‌گردد، مگر در موارد ذیل: (الف) مودی نسبت به پرداخت یا ترتیب پرداخت بدھی حسب مقررات این آیین نامه اقدام نماید و یا معادل میزان بدھی، وجه نقد یا تضمین بانکی و یا وثیقه ملکی بسپارد و یا ضامن معتبر که اعتبار ضامن مورد قبول اداره امور مالیاتی باشد، معرفی نماید...» در بخشنامه مورد شکایت به منظور حمایت از واحدهای تولیدی و صنعتی مقرر شده است که مودیان می‌توانند یکی از روشهای مذکور را بر مبنای شرایط خود انتخاب کنند و در بخشنامه مورد اعتراض صراحتاً اعلام شده است که مودیان بر مبنای انتخاب خود باید به ارائه تضمین بانکی و یا معرفی وثیقه ملکی معادل میزان بدھی / میزان مالیات مورد رأی (حسب مورد) بپردازنند و طبعاً اگر درخواست آنها موقوف الاجرا کردن رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی شد، باید به به میزان مالیات مورد رأی تضمین بسپارند و اگر خواستار توافق عملیاتی اجرایی یا رفع اثر از اقدامات اجرایی باشند، باید معادل میزان بدھی اقدام به ارائه تضمین کنند و برداشت شاکی مبنی بر ارائه تضمین به میزان کل بدھی منطبق با منطق بخشنامه نیست.

پرونده کلاسه هد/ 0200029 در جلسه مورخ 1402/2/31 هیأت تخصصی مالیاتی بانکی مورد بررسی واقع که با لحاظ عقیده حاضرین با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل اقدام به صدور رأی می نماید:

رأی هیأت تخصصی مالیاتی ، بانکی دیوان عدالت اداری :

با عنایت به اینکه خواسته شاکی اعتراض به عبارتی از بخشنامه سازمان امور مالیاتی به شماره 30/1400/200 مورخ 1400/4/8 سازمان امور مالیاتی است (عبارة شورای عالی مالیاتی) که شاکی مدعی است وفق ماده 252 قانون مالیاتهای مستقیم میزان تضمینی که مودی جهت طرح موضوع اختلافی می باید بسپارد به اندازه اصل مالیات می باشد و با عبارت مورد شکایت در بخشنامه، مفاد قانون یاد شده توسعه یافته و اصل بدھی مالیاتی و متفرعات آن را در بر می گیرد در حالی که حکم مقتن دایر مدار میزان مالیات است و این در حالی است که مواد مختلف از قانون مالیاتهای مستقیم از جمله مواد

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَبْغُوا آنَّهُوَيْ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140231390000678295

تاریخ تنظیم : 1402/03/20

شماره بایگانی شعبه : 02000029

هیات تخصصی مالیاتی بانکی دیوان عدالت اداری

دادنامه



دیوان عدالت اداری

210 و 211 که صحبت از مالیات می شود اعم از اصل مالیات و بدهی های متفرق بر آن را شامل می شود که ادارات مالیاتی و مأمورین مالیاتی را در خصوص مطالبه مالیات و اقدامات اجرایی وصول و مطالبه، راجع به اصل مالیات و متفرعات آن مبسوط الید قرار داده است و در ماده 259 قانون مالیاتهای مستقیم، نیز علی الاصول مؤذی باید به اندازه ما به اختلاف تضمین سپارد حال این ما به الاختلاف اصل مالیات باشد یا بخشی از آن یا مالیات و سایر بدهی های آن و این حکم مندرج در مقرر مورد شکایت منطبق بر ضوابط و کلیات و مبانی بوده و فی الواقع سپردن تضمین به اندازه بدهی مندرج در رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی که می باشد در شورای عالی مالیاتی مطرح شود، را مورد حکم قرار داده است بنابراین به استناد ماده 84 از قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب 1392 رأی به رد شکایت صادر می نماید. رأی مذبور ظرف بیست روز از صدور قابل اعتراض از ناحیه ریاست معزز دیوان عدالت اداری یا ده نفر از قضات گرانقدر دیوان عدالت اداری می باشد.

محمد علی برومند زاده

رئیس هیأت تخصصی مالیاتی ، بانکی

دیوان عدالت اداری

امضاي صادر گننده

تصویر برایر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - پلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری