



۱۳۸

نامه

نیوست

فلا تَبْعُدُوا أَهْوَيِ الْمُتَّعِلِّمِ

دادنامه

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۱۲۴۹

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۳/۷/۱۴

کلاسه پرونده: ۶۴۰/۹۳

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: مدیر کل دفتر حقوقی سازمان امور مالیاتی کشور

موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض در آراء صادر شده از شعب دیوان عدالت اداری

گردش کار: مدیر کل دفتر حقوقی سازمان امور مالیاتی کشور به موجب لایحه شماره ۱۸۷۷/۲۱۲/د-

۱۳۹۲/۲/۲ اعلام کرده است که:

به پیوست تصاویر دادنامه های شماره ۱۵۴۳-۹۱۰۹۹۷۰۹۰۱۴۰۳۰۰۸ و ۱۳۸۸/۱۱/۲۸ و ۱۳۹۱/۱۱/۲۳

الصادر شده از سوی شعبه ۱۴ دیوان عدالت اداری ایفاد و به استحضار می رساند:

شعبه یاد شده در رسیدگی به دادخواستهای آقایان خسرو تقی خانی و جمال خزان بیک (هر دو نفر اعضای هیأت

حل اختلاف مالیاتی موضوع بند ۳ ماده ۲۴۴ قانون مالیاتهای مستقیم مصوب ۱۳۶۶ و اصلاحات بعدی آن می باشد)

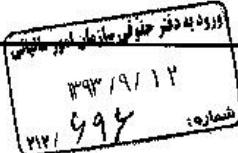
با خواسته کاملاً مشابه و واحد به شرح ذیل مبادرت به صدور آراء متقاضی کرده است:

الف- در پرونده کلاسه ۱۴ ۹۶۸/۸۸ متروک در شعبه ۱۴ دیوان عدالت اداری آقای خسرو تقی خانی احمد از

اعضای کمیسیون حل اختلاف مالیاتی موضوع بند ۳ ماده ۲۴۴ قانون مالیاتهای مستقیم در دادخواست تقدیمی خود

نقاضی پرداخت حق الزحمه موضوع تبصره ۲ ماده ۲۴۴ قانون مذکور را کرده است که شعبه رسیدگی کننده طی

دادنامه شماره ۱۵۴۳-۱۳۸۸/۱۱/۲۸ عدم پرداخت حق الزحمه جلسات



دیوان عدالت اداری
جمهوری اسلامی ایران

دستور شعبه
درویش
مدیر دفتر
همدانی
دیوان عدالت اداری
جمهوری اسلامی ایران
شماره: ۱۴۰۳/۹/۱۲



فَلَا تُنْهِيُ الْهَوَىٰ إِنْ تَعْلَمُوا

دادنامه

هیأت حل اختلاف مالیاتی در حق شاکی به موجب مفاد لایحه دفاعیه مضبوط در پرونده عدم تخصیص اعتبار اعلام

شده است با توجه به این که عدم تخصیص اعتبار موجب اسقاط حق قانونی شاکی نمی شود لذا مستندآ به تبصره ۲ ماده ۲۴۴ قانون مذکور و آینین نامه آن شکایت شاکی وارد تشخیص حکم به ورود آن صادر می شود.

ب- در پرونده کلاسه ۱۴۳۲۱ ۹۱۰۹۹۸۰۹۰۰۰۱۴۳۲۱ مطرح در شعبه ۱۴ دیوان عدالت اداری آقای جمال خزان بیک احمد از اعضای کمیسیون حل اختلاف مالیاتی موضوع بند ۳ ماده ۲۴۴ قانون مالیاتهای مستقیم در دادخواست تقدیمی خود تقاضای پرداخت حق الزحمه شرکت در هیأتهای حل اختلاف مالیاتی موضوع تبصره ۲ ماده ۲۴۴ قانون مذکور را کرده است که شعبه رسیدگی کننده طی دادنامه شماره ۸ ۹۱۰۹۹۷۰۹۰۱۴۰۳۰۰۸-۹۱۰۹۹۱/۱۱/۲۳ اعلام کرده هر چند مستندات ارائه شده توسط شاکی و مفاد لایحه دفاعیه طرف شکایت استحقاق شاکی را جهت دریافت حق الزحمه تایید می نماید لیکن موضوع اعلام شده در ستون خواسته مطالبه حق الزحمه می باشد که از امور ترافعی است و در صلاحیت محاکم عمومی دادگستری است و از مصادیق موارد اعلام شده در ماده ۱۳ قانون دیوان عدالت اداری خارج است لذا قرار رد شکایت صادر می نماید.

علی هذا، با توجه به این که مدلول دادنامه ها در موضوع مشابه تناقض دارد مستند به ماده ۴۳ قانون دیوان عدالت اداری و به منظور ایجاد رویه واحد استدعا رسانیدگی و طرح موضوع در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری را دارد. گردش کار پرونده ها و مشروح آراء به قرار ذیر است:

الف: شعبه چهاردهم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۹۱۰۹۹۸۰۹۰۰۰۱۴۳۲۱ با موضوع دادخواست آقای جمال خزان بیک به طرفیت سازمان امور مالیاتی کشور و به خواسته مطالبه حق الزحمه شرکت در جلسه هیأتهای حل اختلاف مالیاتی، به موجب دادنامه شماره ۸ ۹۱۰۹۹۷۰۹۰۱۴۰۳۰۰۸-۹۱۰۹۹۱/۱۱/۲۳، مفادآ به شرح آینده به صدور رأی مباردت کرده است:

هر چند مستندات ارائه شده توسط شاکی و مفاد لایحه طرف شکایت، استحقاق شاکی را برای دریافت حق الزحمه

**کتوتگی: جواہر احمدی، نائب
روانه: میراث فرهنگیت دادگستری شهریار
دیوان عدالت اداری
۱۰/۰۱/۱۴۰۰**



فلا تَبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ يُعَذِّلُوا

دادنامه

تاریخ: ۱۳۹۴

شماره:

موضوع:

تایید می کند لیکن موضوع اعلام شده در ستون خواسته مطالبه حق الزحمه است که از امور ترافعی است و در صلاحیت محاکم عمومی دادگستری است و از مصادیق موارد اعلام شده در ماده ۱۳ قانون دیوان عدالت اداری خارج است. لذا قرار رد شکایت صادر و اعلام می شود. رأی دیوان قطعی است.

ب) شعبه چهاردهم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده شماره ۹۶۸/۸۸/۱۴ با موضوع دادخواست آقای خسرو تقی خانی به طرفیت سازمان امور مالیاتی کشور و به خواسته مطالبه حق الزحمه شرکت در جلسه هیأت‌های حل اختلاف مالیاتی، به موجب دادنامه شماره ۱۵۴۳ - ۱۳۸۸/۱۱/۲۸، مقاداً به شرح آینده به صدور رأی مبادرت کرده است:

با ملاحظه اوراق پرونده و لایحه سازمان طرف شکایت نظر به این که حسب تبصره ۲ ماده ۲۴۴ قانون مالیاتهای مستقیم اداره امور هیأتهای حل اختلاف مالیاتی و مسؤولیت تشکیل جلسات هیأتها به عهده سازمان امور مالیاتی کشور است و حق الزحمه اعضای هیأتهای حل اختلاف بر اساس آینه ای که بنا به پیشنهاد سازمان امور مالیاتی کشور به تصویب وزیر امور اقتصادی و دارایی خواهد رسید از محل اعتباری که به همین منظور در بودجه سازمان مذکور پیش بینی می شود قابل پرداخت خواهد بود. با عنایت به این که علت عدم پرداخت حق الزحمه جلسات هیأت حل اختلاف در حق شاکی به موجب مفاد لایحه مضبوط در پرونده، عدم تخصیص اعتبار اعلام شده است. با توجه به آینه که عدم تخصیص اعتبار موجب استقطاع حق قانونی شاکی نمی شود، لذا مستنداً به تبصره ۲ ماده ۲۴۴ قانون مذکور و آینه آن شکایت را وارد تشخیص و به حقانیت شاکی حکم صادر و اعلام می شود. رأی دیوان قطعی است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ یاد شده با حضور رؤسای، مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد. پس از بحث و بررسی، با اکثریت آراء به شرح آینده به صدور رأی مبادرت می کند.

رأی هیأت عمومی

مطابق جزء الف بند ۱ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آینه دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲،

فتوری

پیو

آمد

اعضا

دیوان عدالت اداری
دیوان عدالت اداری
۱۴۰/۱۰/۵

فلا تَبْيُوا الْهُوَى أَنْ تَعْلُمُوا

دادنامه



رسیدگی به شکایات و تصمیمات و اعترافات اشخاص حقیقی و حقوقی از تصمیمات و اقدامات واحدهای دولتی اعم از وزارتخانه ها و سازمانها و مؤسسات و شرکتهای دولتی و شهرداریها و سازمان تأمین اجتماعی و تشکیلات و نهادهای انقلابی و مؤسسات واپسیه به آنها در صلاحیت و حدود اختیارات دیوان عدالت اداری اعلام شده است و در تبصره ۲ ماده ۲۴۴ قانون مالیاتهای مستقیم مصوب سال ۱۳۸۰ نحوه پرداخت حق الزحمه اعضا هیأتها حل اختلاف مالیاتی به آین نامه مصوب وزیر امور اقتصادی و دارایی موقول شده است. نظر به این که پرداخت حق الزحمه خدمت در هیأتها حل اختلاف مالیاتی از جمله وظایفی است که به عهده سازمان امور مالیاتی کشور محول شده است، بنابراین در دعاوی به طرفیت سازمان مذکور به خواسته پرداخت حق الزحمه شرکت در جلسات هیأت حل اختلاف مالیاتی، شعبه دیوان عدالت اداری صالح به رسیدگی است و رأی شعبه چهاردهم دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۵۴۳-۱۳۸۸/۱۱/۲۸ در حدی که صلاحیت دیوان عدالت اداری در رسیدگی به شکایت شاکی را پذیرفته و به موضوع رسیدگی کرده است به عنوان رأی صحیح و موافق مقررات شناخته می شود. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۲ و ماده ۸۹ قانون تشکیلات و آین دادرسی دیوان عدالت اداری برای شعب دیوان عدالت اداری و سایر مراجع اداری مربوط در موارد مشابه لازم الایاع است.

رئيس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

محمد جعفر منتظری

خطوکنی: دیراپیر اصل ۹ شبانه گشت صالح جنوی پارک شهر دیوان عدالت اداری
دیوان عدالت اداری
۹۰۰۰/۰۴/۱۰