



رای شماره ۷۰۴ مورخ ۱۴۰۹/۳۷ هیأت تخصصی مالیاتی، بانکی دیوان عدالت اداری (موضوع شکایت و خواسته:
ابطال بند ۲-۲ از ماده ۵ دستورالعمل ترتیبات اجرایی صدور گواهی موضوع ماده ۱۸۶ قانون مالیاتهای مستقیم به
شماره ۱۴۰۱،۵۳۰ مورخ ۲۰۰،۱۴۰۱/۰۴/۱۸)

شماره پرونده: ۵۰۱۶۳۶ شماره دادنامه: ۱۴۰۱۰۹۹۷۰۹۰۶۰۰۰۷۰۴ تاریخ: ۱۴۰۱/۰۹/۲۷

* شاکی: آقای سید مسیح مولانا

* طرف شکایت: سازمان امور مالیاتی کشور

* موضوع شکایت و خواسته: ابطال بند ۲-۲ از ماده ۵ دستورالعمل ترتیبات اجرایی صدور گواهی موضوع
ماده ۱۸۶ قانون مالیاتهای مستقیم به شماره ۱۴۰۱،۴۱۸ مورخ ۲۰۰،۱۴۰۱/۰۴/۱۸

* شاکی دادخواستی به طرفیت سازمان امور مالیاتی کشور به خواسته ابطال بند ۲-۲ از ماده ۵ دستورالعمل
ترتیبات اجرایی صدور گواهی موضوع ماده ۱۸۶ قانون مالیاتهای مستقیم به شماره ۱۴۰۱،۵۳۰ مورخ
۱۴۰۱،۴۱۸ به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت عمومی ارجاع شده است متن مقرره مورد شکایت به
قرار زیر می باشد:

بند ۲-۲ از ماده ۵ دستورالعمل

«۲- در مورد بدهی های شناسایی شده در سامانه وصول و اجرا یا بخش وصول و اجرای سامانه سینیم، تمامی
بدهی های شناسایی شده فارغ از فعالیت کسبی، ملاک عمل می باشد.»

* دلایل شاکی برای ابطال مقرره مورد شکایت:

۱- همانگونه که از فحوا و مضمون ماده ۱۸۶ قانون مالیاتهای مستقیم عیان است مفنن با درج عبارت اداره امور
مالیاتی ذیربطری به نوعی بدهی مالیاتی قطعی شده برای اشخاص حقیقی را صرفاً بدهی های مالیاتی مربوط به
واحد کسبی، از قبیل بدهی های مالیاتی بر درآمد مشاغل، مالیات ارزش افزوده و مالیاتهای تکلیفی و حقوق و نیز
جرائم مالیاتی متعلقه که صرفاً در ارتباط با ان واحد کسبی باشد مد نظر قرار داده است. از طرف دیگر به استناد به
همین ماده صرفاً بدهی مالیاتی ملاک می باشد و نه هر نوع بدهی و مطالبه دولتی از اشخاص.

۲- بند ۲-۲ ماده ۵ دستورالعمل مورد شکایت دایرہ شمول بدهی های مالیاتی قطعی شده برای اشخاص حقیقی را
توسعه داده و صدور گواهی موضوع ماده ۱۸۶ قانون مالیاتهای مستقیم برای اشخاص حقیقی را مشروط به عدم
وجود هرگونه بدهی شناسایی شده (چه مالیاتی و چه غیرمالیاتی) در سامانه وصول و اجرا و در کل تمام بدهی
های شناسایی شده فارغ از فعالیت کسبی مؤدی، کرده است.

-۳- طبق ماده ۴۸ قانون محاسبات عمومی کشور مطالبات وزارتخاره ها و مؤسسات دولتی از اشخاص که به موجب احکام و اسناد لازم الاجرا به مرحله قطعیت رسیده است بر طبق مقررات اجرایی قابل وصول خواهد بود و یا با بدھی قطعی شده در مرحله وصول و اجرا از باب مالیات بر ارت یا مالیات بر درآمد املاک امکان صدور گواهی موضوع ماده ۱۸۶ قانون مالیاتهای مستقیم فراهم نخواهد بود و بر همین اساس بند ۲-۲ مورد شکایت مغایر با قوانین جاری می باشد.

* در پاسخ به شکایت مذکور، مدیر کل دفتر حقوقی و قراردادهای مالیاتی به موجب لایحه شماره ۱۳۵۸۵، ۲۱۲، ص مورخ ۱۴۰۱، ۶، ۲۷ به طور خلاصه توضیح داده است که :

۱- در صدر ماده (۵) و نیز بند ۲ ماده (۵) دستور العمل مورد شکایت، بدھی های قابل مطالبه برای صدور گواهی موضوع ماده ۱۸۶ قانون مالیات های مستقیم به صورت دقیق و بهت فکیک برای اشخاص حقیقی و حقوقی، مشخص شده و در بند ۲-۲ این ماده صرفاً رویه اقدام مجریان جهت جستجو و وصول بدھی های قابل وصول مذکور در سامانه وصول و اجرا، تعیین شده است.

۲- عبارت "تمام بدھی های شناسایی شده" در بند ۲-۲ ناظر به جستجو و مطالبه تمامی بدھی های مذکور در صدر بند ۲ ماده ۵ دستورالعمل مذکور، فارغ از واحد کسبی است. بنابراین صرفاً بدھی های با ماهیت مالیاتی و مرتبط با فعالیت های کسبی مؤدی مورد جستجو قرار می گیرد و بدھی های غیر مالیاتی موضوع ۴۸ قانون محاسبات عمومی کشور و ماده ۳۲ قانون الحاق موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۴ و نیز بدھی های مالیاتی غیرمرتبط با فعالیت های کسبی مؤدی از جمله بدھی های ارت، املاک اجاری و... در زمرة بدھی های موضوع بند ۲ ماده ۵ دستورالعمل مورد شکایت نمی باشد.

۳- بر اساس آئین نامه اجرایی موضوع ماده ۲۱۸ قانون مالیاتهای مستقیم، سازمان امور مالیاتی کشور مکلف است مطالبات مالیاتی قطعی شده را که به علت عدم پرداخت در مهلت مقرر، منجر به صدور و ابلاغ برگ اجرایی شده از طریق عملیات اجرائی وصول نماید. بر همین اساس وصول مطالبات مالیاتی در مرحله وصول و اجرا در هنگام پاسخ گویی به استعلام مراجع صلاحیت دار و صدور گواهی مالیاتی موصوف به لحاظ حفظ حقوق دولت و کاهش هزینه های اقدامات اجرایی مربوط به وصول مالیات ضروری و از وظایف سازمان امور مالیاتی است.

با لحاظ نظر همکاران محترم قضایی عضو هیأت تخصصی پرونده کلاسه ۱۰۱۶۳۶^۰ ، با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل اقدام به صدور رای می نماید :

رای هیأت تخصصی مالیاتی ، بانکی دیوان عدالت اداری

با عنایت به اینکه شکایت شاکی در مجموع راجع به بند ۲ ماده ۵ دستورالعمل شماره ۲۰۰، ۱۴۰۱، ۵۳۰ مورخ ۱۴۰۱، ۴، ۱۸ سازمان امور مالیاتی می باشد که مفاد آن مبین صدور احکامی در خصوص ماده ۱۸۶ قانون مالیاتهای مستقیم و صدور گواهی موضوع این ماده که مبتنی بر پرداخت بدھی مالیاتی می باشد و بیان نوع بدھی که مؤدیان باید پرداخت نمایند تا گواهی مزبور برای آنها صادر گردیده بوده و در جهت رعایت حقوق مؤدیان در این مقررات مورد شکایت اولاً - صرفاً در خصوص بدھی مالیاتی مؤدیان آنها را مشمول حکم قانون دانسته است نه هر نوع بدھی ثانیاً - در مورد بدھی شناسایی شده در سامانه عملکردی ، صرفاً بدھی مربوط به واحد کسبی مورد استعلام را ملاک عمل قرار داده است یعنی چنانچه تسهیلات راجع به این واحد کسبی باشد صرفاً بدھی مربوط به واحد کسبی از حیث تسويه ملاک عمل می باشد. ثالثاً - در مورد بدھی های شناسایی شده در سامانه وصول و اجرا سامانه نسیم ، صرفنظر از واحد کسبی مورد استعلام و غیر آن ، چون در مرحله وصول و اجرا می باشد ،

تمامی بدهی های مالیاتی ملاک عمل جهت پرداخت برای صدور گواهی موضوع ماده ۱۸۷ ق.م.م می باشد که این احکام در راستای اجرای صحیح و دقیق قانون بوده و مغایرتی با حکم قانون نداشته به استناد بند ب ماده ۸۴ از قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۲ رای به رد شکایت صادر می نماید. رای مزبور ظرف بیست روز پس از صدور قابل اعتراض از ناحیه ریاست محترم دیوان یا ده نفر از قضات گرانقدر دیوان عدالت اداری می باشد.

محمد علی برومندزاده

رئیس هیأت تخصصی مالیاتی بانکی

دیوان عدالت اداری